



# CITTA' DI CASTEL MAGGIORE

Città metropolitana di Bologna

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 74 del 08/07/2026

**OGGETTO: RESISTENZA IN GIUDIZIO AVVERSO RICORSO AL GIUDICE CIVILE DI VARI SOGGETTI IN MERITO ALLA MANUTENZIONE DI VIA SAN PIERINO**

L'anno **duemilaventisei**, addì **otto** del mese di **luglio** alle ore **14:30**, presso la sede comunale di via Matteotti 10, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunita la Giunta Comunale sotto la presidenza del **Sindaco Luca Vignoli**.

Partecipa all'adunanza ed è incaricato della redazione del presente verbale **il Vicesegretario Comunale Roberto Zanella**.

Intervengono i Signori:

| Cognome e Nome                   | Qualifica    | Presenza         |
|----------------------------------|--------------|------------------|
| <b>VIGNOLI LUCA</b>              | Sindaco      | Presente in sala |
| <b>CASSANELLI MARIA VITTORIA</b> | Vice Sindaco | Presente in sala |
| <b>SALVATORI CARLO</b>           | Assessore    | Presente in sala |
| <b>BONDI' ANNALISA</b>           | Assessore    | Presente in sala |
| <b>BALDACCI FRANCESCO</b>        | Assessore    | Presente in sala |
| <b>CERRE' ANNALISA</b>           | Assessore    | Presente in sala |

**PRESENTI IN SALA: 6**

**PRESENTI IN COLLEGAMENTO: 0**

**ASSENTI: 0**

Il Sindaco, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale a trattare il seguente argomento:

OGGETTO:

RESISTENZA IN GIUDIZIO AVVERSO RICORSO AL GIUDICE CIVILE DI VARI  
SOGGETTI IN MERITO ALLA MANUTENZIONE DI VIA SAN PIERINO

Richiamati:

- principi di economicità, efficacia, pubblicità, imparzialità e trasparenza dell'azione amministrativa di cui all'articolo 1 comma 1 della legge 7 agosto 1990 numero 241 e s.m.i;
- l'articolo 48 del decreto legislativo 18 agosto 2000 numero 267 (TUEL) e s.m.i.;
- l'articolo 50 comma 2 del medesimo TUEL, che attribuisce la rappresentanza anche processuale del comune al Sindaco;

Premesso che:

- la Corte di Cassazione (Sezioni Unite, sentenza 16 giugno 2005 n. 12868) sostiene che sia il Sindaco *“il solo titolare del potere di rappresentanza processuale”* ai sensi dell'articolo 50 del TUEL;
- secondo la Corte, *“l'autorizzazione alla lite non costituisce più in linea generale atto necessario ai fini della proposizione o della resistenza alle azioni giudiziarie”*, fatte salve eventuali previsioni statutarie differenti;
- lo Statuto del comune di Castel Maggiore non attribuisce nessuna particolare competenza all'esecutivo; ciò premesso, il Sindaco ha ritenuto opportuno investire comunque l'esecutivo della questione in oggetto;

Premesso inoltre lo studio legale Perno&Cremonese /RadiceCereda di Milano, per conto di vari soggetti ha presentato ricorso al Tribunale civile di Bologna, mantenuto agli atti al prot. 13033/2026 del 18/05/2026, relativamente alle condizioni di via San Pierino;

Premesso infine che:

- l'articolo 56 del d.lgs. 36/2023 stabilisce che i servizi di rappresentanza legale in un procedimento giudiziario sono oggetto di “contratto d'appalto”, costituendo quindi prestazione di servizi e non incarico ai sensi dell'art. 7.6 D. Lgs n. 165 del 30/03/2001;
- La Corte di Giustizia dell'Unione Europea, con la sentenza del 6 giugno 2019 (C264/2018) ha riconosciuto che gli incarichi legali sono esclusi dalla normativa appaltistica generale, in quanto diversi da ogni altro contratto, perché le relative prestazioni possono essere rese: “solo nell'ambito di un rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il suo cliente, caratterizzato dalla massima riservatezza”. All'intuitus personae la Corte ricollega la libera scelta del difensore e la fiducia tra cliente e avvocato e ne ricava la difficoltà di descrivere oggettivamente le qualità attese dal legale incaricato;
- Visto l'art. 50 del d. Lgs 36/2023 che consente l'affidamento diretto per servizi di importo fino a 140.000 euro;
- Ritenuto che la citata sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea, consenta di superare il principio di rotazione ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs 36/2023

Inteso quindi, a norma dell'articolo 50 del decreto legislativo 36/2023, affidare il patrocinio legale Agli avvocati Francesca Minotti e Federico Gualandi dello Studio legale Gualandi Minotti avvocati, con sede in Bologna Via Altabella 3;

Dato infine atto che la spesa per l'incarico per la difesa legale, quantificata in via presuntiva in € 10.289,71, come risultante da preventivo in atti al prot. 16977/2026 trovare copertura al capitolo 1235 art.305 "Incarichi legali e notarili – Segreteria Generale" del bilancio 2026;

Attestato che sulla proposta della presente sono stati acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile (articolo 49 del TUEL);

tutto ciò premesso, con voti unanimi favorevoli resi in forma palese;

DELIBERA

1. Di approvare i richiami, le premesse e l'intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;
2. Di autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio avverso il ricorso al Tribunale civile di Bologna, mantenuto agli atti al prot.,13033/2026;
3. Di individuare quale difensori gli avvocati Francesca Minotti, iscritta all'ordine degli avvocati di Bologna al n. 4442 e Federico Gualandi, iscritto all'ordine degli avvocati di Bologna al n. 3090 del Foro di con studio in Bologna via Altabella 3;
4. Di dare atto che il formale mandato a rappresentare il comune nella presente controversia sarà sottoscritto dal Sindaco o da suo delegato;
5. di dichiarare, con separata votazione unanime, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del TUEL al fine di formalizzare l'incarico al legale in tempo utile per consentire un'adeguata preparazione degli atti difensivi nel giudizio davanti al Tribunale civile



# **CITTA' DI CASTEL MAGGIORE**

Città metropolitana di Bologna

**AFFARI GENERALI E SERVIZI ISTITUZIONALI**

**SEGRETERIA GENERALE**

**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

**N. 74 del 08/07/2026**

OGGETTO:

**RESISTENZA IN GIUDIZIO AVVERSO RICORSO AL GIUDICE CIVILE DI VARI  
SOGGETTI IN MERITO ALLA MANUTENZIONE DI VIA SAN PIERINO**

## **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Espressione del parere in ordine alla sola regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1° del Decreto legislativo 18 agosto 2000 N. 267. In quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

☒ Favorevole

☐ Contrario

Lì, 02/07/2026

**FIRMATO**

**IL FUNZIONARIO GIURIDICO AMMINISTRATIVO**

**ZANELLA ROBERTO**

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).



# **CITTA' DI CASTEL MAGGIORE**

Città metropolitana di Bologna

## **AFFARI GENERALI E SERVIZI ISTITUZIONALI**

### **SEGRETERIA GENERALE**

## **DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

**N. 74 del 08/07/2026**

OGGETTO:

**RESISTENZA IN GIUDIZIO AVVERSO RICORSO AL GIUDICE CIVILE DI VARI  
SOGGETTI IN MERITO ALLA MANUTENZIONE DI VIA SAN PIERINO**

Premesso che tutto quanto relativo agli adempimenti amministrativi rientra nella responsabilità del responsabile del servizio interessato che rilascia il parere tecnico.

### **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Espressione del parere in ordine alla sola regolarità contabile ai sensi dell'art. 49, comma 1° del Decreto legislativo 18 agosto 2000 N. 267:

☒ ] Favorevole

☐ ] Contrario

Lì, 02/07/2026

**FIRMATO**  
**IL RESPONSABILE SERVIZI FINANZIARI**  
**CRESCIMBENI LICIA**

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).



# **CITTA' DI CASTEL MAGGIORE**

Città metropolitana di Bologna

## **DELIBERA GIUNTA COMUNALE**

**N. 74 del 08/07/2026**

OGGETTO:

**RESISTENZA IN GIUDIZIO AVVERSO RICORSO AL GIUDICE CIVILE DI VARI  
SOGGETTI IN MERITO ALLA MANUTENZIONE DI VIA SAN PIERINO**

Letto, approvato e sottoscritto

**FIRMATO**

**IL SINDACO**

**VIGNOLI LUCA**

**FIRMATO**

**IL VICESEGRETARIO COMUNALE**

**ZANELLA ROBERTO**

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).

---